

Л. Мьяль НУЛЕВОЙ ПУТЬ

sarvaṃ tathyaṃ na vā tathyaṃ
tathyaṃ ca-atathyam-eva ca
na-eva-atathyaṃ na-eva tathyaṃ
etaḍ Buddha-anuśāsanāṃ

(Учение Будды таково:

все — истина;

все — не истина;

все — истина и не истина;

все — не истина и не не-истина.)

Nāgārjuna.

“Mūlamādhyamakārikās”, XVIII, 8.

В буддологии существуют некоторые технические термины, кажущиеся вполне определенными. Одним из таких терминов является “первоначальный буддизм” (ПНБ), в оппозиции которому стоит “поздний буддизм” (ПБ). Так называемый канонический буддизм рассматривается, хотя обычно не обозначается, как “средний (во временном смысле этого слова) буддизм” (СБ). В последнее время ПНБ принято рассматривать как изложение буддизма (Б) в его наиболее чистом виде. Однако хорошо известными представляются буддологам только СБ и ПБ; ПНБ пытаются реконструировать одним из следующих возможных путей:

1. ПНБ =: СБ
2. ПНБ =: ПБ
3. ПНБ =: СБ \ x
4. ПНБ =: СБ ∪ x
5. ПНБ =: СБ \ x ∪ y
6. ПНБ =: ПБ \ x

и т. д.

Теоретически возможны 17 способов реконструкции, представляемых в общем виде следующей формулой:

$$\text{ПНБ} =: (\text{СБ} \setminus x) \cup (\text{ПБ} \setminus y) \cup z$$

Знак =: обозначает “отождествлялся”¹; x — нечто, появившееся в СБ, но отсутствующее в ПНБ; y — нечто, появившееся в ПБ и отсутствовавшее в ПНБ; z — нечто, присутствовавшее в ПНБ, но утраченное как в СБ, так и в ПБ.

¹ Таким образом его значение приближается к значению знака “=:” в языке АЛГОЛ-60, применяющемся для обозначения “присваивания”.

Для того, чтобы эта формула имела смысл, в ней необходимо должен присутствовать хотя бы один из членов СБ, ПБ или z, а x и y не могут присутствовать при отсутствии соответственно СБ и ПБ, к которым они относятся.

Эти равенства были бы корректными, если

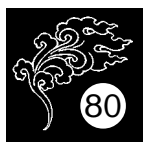
1. СБ и ПБ являлись бы известными величинами для нас.
2. ПНБ, СБ и ПБ были бы знаками одного уровня.

Идя дальше, мы поставим вопрос: каково содержание термина Б и какими путями абстрагируется Б из ПНБ, СБ и ПБ? По-видимому, в настоящее время мы не в состоянии сразу дать ответ на эти вопросы. А можем только указать на некоторые возможности подхода к этой проблеме:

1. Не отдавать предпочтения ПНБ по сравнению с СБ и ПБ для понимания истинного смысла Б. ПНБ является внешней формой Б. А внешние формы Б существовали и существуют лишь постольку, поскольку существовали и существуют знаковые системы вообще.

2. Вряд ли необходимо рассматривать Б как знаковую систему, ибо знаковая система не является единственной реакцией психики на явления бытия (см. таблицу). В противном случае мы находились бы в совсем безвыходном положении на маленьких островах отдельных знаковых систем среди океана бытия (ср. теорему Гёделя).

Другой реакцией можно считать путь, который также рассматривается как открытая знаковая система. В нашем понимании отличие пути от системы заключается в том, что знаки отделяются от денотатов и



используются для изменения человеческой психики (ср. йога).

Третьей реакцией явится нулевой путь (скр. madhyamā grātipad - “средний путь”). Некоторым приближением к описанию нулевого пути может служить тетралемма (скр. catuṣkoṭīkā - “четыре предела”), в соответствии с которой всякий знак имеет денотат и не имеет денотат, и имеет и не имеет денотат, и не имеет и не не имеет денотат (ср. наш эпиграф). Тетралемма может быть представлена следующим равенством (где А обозначает денотат, А1 — знак (скр. dharma):

$$A1 = A + (-A) + [A + (-A)] + \{- [A + (-A)]\}$$

Правая сторона равенства равняется нулю, т.е. А1 = 0, где “0” соответствует санскритскому термину “śūnyatā”. Наш результат соответствует точно важнейшему буддийскому изречению:

sarva-dharma-śūnyatā

(“пустота всех знаков”)

В математической логике тетралемма может быть обозначена логико-предметной формулой

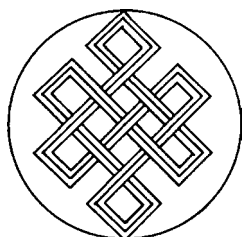
$A \oplus B$,

где логическая связка \oplus имеет смысл соединения разных, даже противоположных, логико-предметных формул не в смысле синтеза. Точное соответствие этой связке имеется в неиндоевропейских языках (эстонский “olugugi et”, тамильский “irundum” и т. д.). Уступительные частицы новоиндоевропейских языков типа “хотя”, “obwohl” и т. д. приближаются к этому.²

² Выражаю свою глубокую благодарность М. П. Данилову за помощь в работе.

	1.	2.	3.
Реакция человеческой психики на явления бытия	Система	Путь	Нулевой путь
Способность к изменению	-	+	0
Консервативность	+	-	0
Ограниченность	+	-	0
Знаки имеют определенные денотаты	+	-	0
Логичность (по отношению к т. н. здравому смыслу)	+	-	0
Целью является объяснение каких-либо явлений	+	-	0
Целью является изменение психики человека	-	+	0

Статья впервые была опубликована в кн.: Труды по знаковым системам. Тарту, 1965. Т. II. С. 189–191. (Ученые записки Тартуского государственного университета. Выпуск 181.)



ВСЕ ОБУСЛОВЛЕННОЕ — НЕВЕЧНО.
ВСЕ ОМРАЧЕННЫЕ ЯВЛЕНИЯ — СТРАДАНИЕ.
ВСЕ ЭЛЕМЕНТЫ БЫТИЯ БЕЗ-САМОСТНЫ.
УХОД ОТ СТРАДАНИЙ — НИРВАНА (ПОКОЙ).

ПУБЛИКАЦИИ И ИССЛЕДОВАНИЯ:

Л. Мяль. Нулевой путь